

ОПЫТ АПРОБАЦИИ РУСИФИЦИРОВАННОЙ ВЕРСИИ ОПРОСНИКА Д. БАССА “СОБЫТИЯ И ФАКТЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СТАТУС И РЕПУТАЦИЮ” НА РОССИЙСКОЙ И АМЕРИКАНСКОЙ ВЫБОРКАХ

Татьяна В. Кочетова

Московский городской психолого-педагогический университет, Москва, Россия
E-mail: kochetovatv@gmail.com

Абстракт

Настоящее исследование было разработано и проведено с целью представления конкретных результатов использования русифицированной версии опросника Д. Басса “События и факты, влияющие на статус и репутацию” на российской выборке. Данный психодиагностический инструмент позволяет измерять различные проявления статусности и прогнозировать формирование тактических приемов и стратегий статусного поведения, которые направлены на завоевание и поддержание положения индивида в иерархически организованной структуре общества. Основной целью настоящего исследования явилась аprobация опросника Д. Басса на российской выборке: определение консистентности шкал, сравнение их средних и стандартных отклонений с американской выборкой, что послужило основанием для дальнейшего развития данного психодиагностического инструмента. Русифицированная версия опросника (216 утверждений, составляющих 23 шкалы приемов и способов статусного поведения) продемонстрировала высокий уровень надежности и валидности. В исследовании ($n = 185$ человек) тактические шкалы показали высокий уровень консистентности (внутренняя консистентность шкал варьируется в диапазоне 0.44 – 0.78 на представителях российской и американской выборок). Русифицированная версия опросника была впервые использована в России и может быть использована в фундаментальных и прикладных исследованиях в будущем.

Ключевые слова: валидность, кросс-культурные различия, надежность, психодиагностика, репутация, статусное поведение, статус, тест-опросник, а-Кронбаха.

Введение

На сегодняшний день в работах российских социальных психологов можно наблюдать интересную, но отчасти парадоксальную тенденцию: с одной стороны, появляются новые “теоретические конструкты”, характеризующих разнообразные социально-психологические феномены, и нуждающихся в операционализации, а с другой, разработок, которые бы смогли существенно расширить традиционный психодиагностический инструментарий социального

психолога, по-прежнему явно недостаточно (Кочетова, 2007, 2010). В этой связи, особенно важным представляется опыт апробации и стандартизации на российской выборке зарубежных психодиагностических опросников, направленных на исследование особенностей социального поведения человека.

Учитывая, что одним из наименее исследованных инвариантов социального поведения является статусный, появляется все больше исследований, сосредотачивающих внимание именно на диагностике приемов и способов поддержания статусности, обеспечивающей положение человека в иерархически организованном социуме.

Стоит отдельно подчеркнуть, что если в зарубежной психологии, работы, посвященные диагностике статусного поведения проводятся достаточно активно (Hogan & Hogan, 1991, Kyl-Heku, Buss, 1996, Lund, Tamnes, Moestue, Buss, Vollrath, 2007), то в российской психологической школе статусное поведение традиционно связывается с лишь социальным статусом личности, при этом комплексные исследования, посвященные операционализации понятия “статусности” носят фрагментарный характер, что приводит к отсутствию четкого, разделяемого большинством авторов, определения данного понятия, а также его противоречивым интерпретациям (Кравченко, 2002, Кочетова, 2010, 2011). Взяв в качестве отправной точки методологии исследования идеи эволюционного подхода (Северцев, 1982), была предпринята попытка апробации русифицированной версии опросника Д. Басса “События и факты, влияющие на статус и репутацию” для изучения индивидуальных различий в статусности. Настоящий опросник является частью батареи методик, разрабатываемых Д. Бассом и направленных на исследование различных устойчивых форм социального поведения (Buss, 2012).

Надо сказать, что опыт использования русифицированной версии опросника Д. Басса оказался весьма успешным и позволил приблизиться к рассмотрению проблемы статусного поведения в кросс-культурном аспекте (Кочетова, 2010), проведя сравнительный анализ показателей статусности на российской и американской выборках.

Настоящий опросник был создан Д. Бассом в 90-х годах XX века и предназначался для исследования стратегий статусного поведения, используемых представителями обоих полов. В основе данного опросника лежит функциональная модель индивидуальных различий в стратегиях социального поведения, используемых представителями обоих полов при решении различных адаптационных проблем повторяющегося характера (Buss, 1993).

Согласно данной модели, имеется определенное количество тактических приемов и способов, комбинации которых выступают как интегральные характеристики стратегических поведенческих особенностей, направленных на решение проблем социальной адаптации (Buss, 1993, 1995). Эти наборы приемов и способов, с помощью которых индивид добивается определенного места в иерархической структуре общества, обладают определенной степенью универсальности и относительной независимостью от социального положения человека (Майерс, 1997).

В конце 90-ых годов XX века текст опросника был получен от автора с целью русификации и дальнейшей апробации данного психодиагностического инструмента в России.

Необходимо отметить, что к числу наиболее известных, направленных на изучение статусного поведения, можно отнести опросник, измеряющий различные проявления статусности в браке (*The Mate Retention Inventory*), а также опросник, измеряющий тактические приемы и способы статусности в переговорах (*Tactics of hierarchy negotiation*). Данные методики, получившие достаточно широкое распространение в зарубежных психологических исследованиях (Kyl-Heku, Buss, 1996, Lund, Tamnes, Moestue, Buss, Vollrath, 2007, Buss, 2012), в России продолжают оставаться мало изученными. Именно поэтому сегодня особенно ценным представляется первый опыт апробации в России психодиагностического инструмента, направленного на изучение тактических приемов и способов статусного поведения человека в широком диапазоне социальных ситуаций (Кочетова, 2007). В этой связи, основной целью подобного исследования становится сбор первичных психометрических показателей, позволяющих ставить вопрос о дальнейшем развитии опросника, его распространении и возможности использования в фундаментальных и прикладных исследованиях.

Методология исследования

Общая характеристика исследования

После русификации полученной англоязычной версии опросника была предпринята попытка подвергнуть шкалы проверке на внутреннюю согласованность и консистентность (Cronbach, 1951), после чего был проведен сравнительный анализ этих шкал с целью выявления кросс-культурных различий между американской и российской версиями опросника.

Проведение данных процедур позволяет оценить основные психометрические показатели, которые характеризуют валидность и надежность любого психодиагностического инструмента (Бодалев, Столин, 2000).

Русифицированная версия опросника включает в себя 216 утверждений, содержащих представления (обобщенные конструкты) о различных событиях и фактах в жизни индивида, оказывающих влияние на его положение в обществе. Это позволяет исследовать экспекции, которые “носят неформализованный и не всегда осознаваемый характер” (Петровский, 1985) относительно универсальных проявлений статусности, и, тем самым, прогнозировать и определять вероятностный характер статусного поведения индивида в различных самых ситуациях социального взаимодействия (Buss, 1995).

Кроме того, опросник дает возможность оценивать степень влияния (дифференцированная система оценки каждого пункта от “-4” до “+4”) отдельных психодинамических свойств (например, эмоциональной устойчивости), свойств личности (например, общительности, социального доминирования), а также различных средовых параметров (например, уровня образования, материального благополучия) на статусное поведение мужчин и женщин.

Все это позволяет получить значения по различным проявлениям статусности, на основании которых вычисляются показатели (шкалы) тактических приемов и способов, характеризующих статусное поведение.

Выборка исследования

Выборка испытуемых формировалась по принципу исключительно добровольного участия, в нее вошли граждане России (г. Москва) и США (г. Питсбург), имеющие различное социальное положение – всего 185 человек, из которых 26% занимают высокое социально-экономическое положение (т.е. менеджеры высшего звена); 44% - менеджеры среднего звена и студенты; 30% - представители рабочих специальностей. По половому признаку – 62 мужчины и 123 женщины в возрасте от 17 до 56 лет, среди которых 24% имеют высшее, 55% – неоконченное высшее и 21% – среднее образование. Граждане России – 104 человека и граждане США – 81 человек. Объем выборки в каждой из стран ограничивался количеством сотрудников, работающих в одном торговом-производственном холдинге.

Статистический анализ данных

Для компьютерной обработки данных исследования применялся статистический пакет “Статистика” (“STATISTICA for Windows”, Release 6.0). С целью определения консистентности и внутренней согласованности шкал опросника была использована процедура анализа достоверности/элемента (Reliability/Item Analysis). Для решения задач сравнения приемов и способов статусного поведения российской и американской частей выборки была использована процедура измерения *t*-критерия Стьюдента для независимых переменных (*t*-test for independent samples).

Результаты исследования

На первом этапе работы, согласно методологии была проведена проверка внутренней согласованности утверждений, составляющих шкалы опросника, характеризующие тактиче-

ские приемы и способы статусного поведения человека. Проверка проводилась при помощи подсчета коэффициентов надежности α -Кронбаха.

Показатель данного коэффициента рассматривался, во-первых, как корреляция определенной шкалы с другими шкалами теста, и, во-вторых, интерпретировался в качестве корреляции между баллами испытуемых по данной шкале и баллами, которые испытуемые могли бы получить, если бы ответили на все возможные вопросы, направленные на диагностику конкретного тактического приема.

Таблица 1. Значения альфа-Кронбаха шкал русифицированной версии опросника.

Шкалы опросника	α -Кронбаха	
	российская выборка	американская выборка
Умение ориентироваться в пространстве	0.78	0.71
Вербальная активность	0.44	0.57
Щедрость и оказание материальной помощи другим	0.56	0.65
Лидирующая позиция по отношению к другим	0.65	0.66
Материальное благополучие, состоятельность	0.64	0.48
Поддержка дружеских отношений	0.74	0.68
Профессиональное продвижение	0.73	0.59
Поддержка физической формы и доминирование	0.78	0.71
Демонстрация отрицательных социальных качеств	0.70	0.64
Ленность	0.71	0.58
Агрессивность	0.79	0.64
Использование секса для статусного продвижения	0.79	0.63
Материальная незащищенность	0.69	0.70
Использование провокаций для привлечения внимания	0.47	0.62
Невоспитанность и дурные манеры поведения	0.50	0.66
Непринятие/игнорирование других	0.66	0.72
Неудачи в профессиональной сфере	0.75	0.67
Активное отвержение других	0.67	0.58
Поддержка семейных отношений	0.69	0.61
Использование связей для завоевания статуса	0.62	0.72
Внешняя привлекательность	0.61	0.55
Контактность/поддержка социальных контактов	0.65	0.64
Автономия/обособленность от других	0.51	0.69

Для проверки еще одного показателя надежности опросника на втором этапе исследования был проведен сравнительный анализ тактических приемов и способов статусного поведения на российской и американской выборках.

Таблица 2. Сравнительный анализ средних значений и стандартных отклонений шкал русифицированной версии опросника на российской и американской выборках.

Шкалы опросника	Российская выборка		Американская выборка		t-критерий	p
	\bar{x}	σ	\bar{x}	σ		
Умение ориентироваться в пространстве	46.74	5.29	44.89	5.29	0.83	0.15
Вербальная активность	31.73	3.59	30.62	3.28	2.8	0.25
Щедрость и оказание материальной помощи другим	37.84	4.27	38.69	3.9	-3.91	0.04
Лидирующая позиция по отношению к другим	69.3	6.41	68.17	6.75	-4.85	0.02
Материальное благополучие/ состоятельность	86.57	10.04	85.69	9.79	-3.24	0.01
Поддержка дружеских отношений	49.76	6.92	49.15	5.54	-0.18	0.05
Профессиональное продвижение	81.89	9.78	82.28	8.97	3.62	0.03
Поддержка физической формы и доминирование	114.24	13.21	119.86	11.9	1.93	0.04
Демонстрация отрицательных социальных качеств	58.29	13.59	58.83	10.57	-5.02	0.29
Ленность	26.33	8.87	25.61	8.44	-1.41	0.03
Агрессивность	32.56	12.81	33.64	8.81	-9.49	0.41
Использование секса для статусного продвижения	69.56	13.75	68.84	11.2	-0.72	0.38
Материальная незащищенность	16.11	5.63	16.92	4.54	3.31	0.04
Использование провокаций для привлечения внимания	23.91	6.5	23.59	5.77	1.43	0.33
Невоспитанность и дурные манеры поведения	21.4	8.45	20.91	6.43	0.94	0.03
Непринятие другими	29.92	8.2	31.16	6.88	-2.22	0.12
Неудачи в профессиональной сфере	43.47	11.38	48.6	8.65	2.79	0.23
Активное отвержение другими	31.94	10.17	32.85	7.93	-4.96	0.03
Поддержка семейных отношений	54.39	8.13	53.44	6.65	-3.4	0.40
Использование связей для завоевания статуса	23.18	9.43	23.4	8.95	-1.23	0.02
Внешняя привлекательность	56.89	6.48	56.11	6.11	8.38	0.15
Контактность/поддержка социальных контактов	90.17	9.85	78.2	8.26	7.52	0.02
Автономия/обособленность от других	26.14	5.78	26.8	5.03	2.14	0.04

Примечание: \bar{x} - средние значения; σ - стандартные отклонения; значимость различий $p < 0.05$; t - критерий Стьюдента.

Как видно из данных, представленных в таблице, существуют значимые достоверные различия между российской и американской частями выборки по ряду шкал – тактических приемов, характеризующих проявления статусности. В числе этих шкал оказались следующие: 1) “Щедрость и оказание материальной помощи другим”; 2) “Лидирующая позиция по отношению к другим”; 3) “Материальное благополучие/состоятельность”; 4) “Поддержка дружеских отношений”; 5) “Профессиональное продвижение”; 6) “Поддержка физической формы и доминирование”; 7) “Леность”; 8) “Материальная незащищенность”; 9) “Невоспитанность и дурные манеры поведения”; 10) “Активное отвержение другими”; 11) “Использование связей для завоевания статуса”; 12) “Поддержка социальных контактов”; 13) “Автономия/обособленность”.

Особого интереса заслуживают те шкалы опросника, в которых значимые различия отсутствуют. В числе таких шкал оказались следующие: 1) “Умение ориентироваться в пространстве”; 2) “Вербальная активность”; 3) “Демонстрация отрицательных социальных качеств”; 4) “Агрессивность”; 5) “Использование секса для статусного продвижения”; 6) “Использование провокаций для привлечения к себе внимания”; 7) “Непринятие другими”; 8) “Неудачи в профессиональной сфере”; 9) “Поддержка семейных отношений”; 10) “Внешняя привлекательность”.

Обсуждение результатов

Полученные в ходе анализа данных показатели консистентности указывают на высокую степень однородности шкал опросника “События и факты, влияющие на статус и репутацию” (внутренняя согласованность шкал варьирует в диапазоне 0.44–0.78 среди представителей как российской, так и американской частей выборки). Наименьшие значения 0.44 и 0.47 характеризуют степень внутренней согласованности шкал “Вербальные способности” и “Использование провокаций для привлечения к себе внимания” (российская часть выборки), а также 0.48 для шкалы “Материальное благополучие/состоятельность” (американская часть выборки), что является достаточно существенным показателем для методик подобного класса (Lund, Tamnes, Moestue, Buss, Vollrath, 2007). В свою очередь, наличие высоких показателей практически всех шкал опросника (средние значения 0.65 для российской части выборки и 0.63 для американской части выборки) свидетельствуют о значительной степени однородности шкал данного психодиагностического инструмента.

В свою очередь, это полученные значения коэффициентов надежности α -Кронбаха позволили поставить вопрос о дальнейшем развитии данного диагностического инструмента в сборе и анализе других его психометрических показателей.

Также необходимо сказать, что результаты сравнительного анализа средних значений и стандартных отклонений шкал на российской и американской выборках, полученные в ходе анализа данных эмпирического исследования, дают основания предполагать, что среди различных тактических приемов и способов статусного поведения можно выделить наборы (тактики), которые не подвержены кросс-культурным влияниям.

В числе таких тактик оказались следующие: “Умение ориентироваться в пространстве”; “Вербальная активность”; “Демонстрация отрицательных социальных качеств”; “Агрессивность”; “Использование секса для статусного продвижения”; “Использование провокаций для привлечения к себе внимания”; “Непринятие другими”; “Неудачи в профессиональной сфере”; “Поддержка семейных отношений”; “Внешняя привлекательность”. Полученные результаты хорошо согласуются с теоретическими представлениями эволюционного подхода в психологии о том, что во всем многообразии форм социального поведения существуют устойчивые поведенческие паттерны универсального характера, присущие представителям различных культур и национальностей (Майерс, 1997).

Важно подчеркнуть, что по ряду шкал средние значения и стандартные отклонения у представителей российской выборки существенно выше, чем у представителей американской, что, скорее всего, может свидетельствовать о большей выраженности рассматриваемых параметров именно среди российских граждан. Так, например, “Леность” и “Невоспитанность и дурные

манеры поведения” в большей степени выражены у представителей российской выборки и рассматриваются ими в качестве факторов, негативно влияющих на статус и репутацию. И, наоборот, такие проявления статусности, как “Поддержка социальных контактов”, “Лидирующая позиция по отношению к другим” и “Материальное благополучие/состоятельность” рассматриваются в качестве факторов, оказывающих положительное влияние на статус и репутацию человека в иерархически организованной структуре общества.

Выявленные, таким образом, различия свидетельствуют о проявлении поведенческих особенностей национального характера. Это, в свою очередь, может служить аргументом в пользу теоретического представления эволюционной психологии о том, что устойчивые формы социального поведения универсального характера обладают высокой степенью вариативности и могут существенно зависеть от особенностей той или иной культуры (Маейрс, 1997; Buss, 1995; Lund, Tamnes, Moestue, Buss, Vollrath, 2007).

В целом, можно заключить, что выявленные в ходе апробации русифицированной версии опросника “События и факты, влияющие на статус и репутацию” сходства и различия в тактических приемах и способах статусного поведения свидетельствуют в пользу модели исследования, представленной в рамках эволюционной парадигмы в психологических исследованиях. При этом полученные первичные психометрические показатели, полученные в ходе анализа данных эмпирического исследования, продемонстрировали высокую степень валидности и надежности данного психодиагностического инструмента, что дает основания для его дальнейшего развития и изучения прогностической ценности.

Выводы

Русифицированная версия опросника Д. Басса “События и факты, влияющие на статус и репутацию” продемонстрировала высокую степень внутренней согласованности шкал, характеризующих тактические приемы и способы статусного поведения.

Как показал сравнительный анализ, проведенный на российской и американской выборках, тринадцать из двадцати трех шкал опросника Д. Басса “События и факты, влияющие на статус и репутацию” имеют значимые различия, что свидетельствует о наличии межнациональных различий в проявлении статусности.

В десяти шкалах опросника различия не являются значимыми, что дает основания предположить наличие кросс-культурного сходства в существенной части приемов и способов статусного поведения.

Выявленные в ходе исследования различия в статусных проявлениях русских и американцев могут служить аргументом в пользу теоретического представления о том, что некоторые поведенческие особенности, характеризующие статусное поведение в различных культурах могут различаться, при этом часть приемов и способов характеризуется универсальным характером.

Настоящая русифицированная версия опросника позволяет измерять широкий диапазон тактических приемов и способов статусного поведения, что дает ставить вопрос о ее дальнейшем развитии (сборе и анализе других психометрических показателей) и использовании в исследованиях фундаментального и прикладного характера.

Подводя итог проделанной работе, подчеркнем, что проблема создания и апробации психодиагностического инструмента для изучения особенностей социального поведения в целом и статусного инварианта, в частности, находится в начальной стадии своей разработки и требует более глубокого теоретического осмысливания и серьезных эмпирических подтверждений на расширенной выборке, включая другие национальности.

Также стоит отдельно сказать, что настоящий тест-опросник впервые использовался в российских психологических исследованиях, и на сегодняшний день представляет не только академический интерес, но и может активно применяться в деятельности практического психолога, занимающегося психологической диагностикой различных проявлений статусности (например, при планировании профессиональной карьеры, оценке лидерского потенциала человека и т.п.)

Литература

Бодалев, А. А., Столин, В. В. (2000). *Общая психодиагностика*. Санкт-Петербург: Речь, РФ.

Майерс, Д. (1997). *Социальная психология*. Санкт-Петербург: Питер, РФ.

Кочетова, Т. В. (2007). Актуальные вопросы применения опросника Д. Басса "События и факты, влияющие на статус и репутацию" в России. *Психологическая наука и образование*, 5, 38-47.

Кочетова, Т. В. (2010). К вопросу кросс-культурной адаптации опросника Д. Басса "События и факты, влияющие на статус и репутацию" на российской и американской выборках. *Культурно-историческая психология*, 2, 34-45.

Кочетова, Т. В. (2011). Стратегии статусного поведения как вид эволюционно-устойчивых стратегий. В *Эволюционная парадигма в социально-психологических исследованиях*. Москва: МГППУ, РФ.

Кравченко, А. И. (2002). *Социология: Учебное пособие для вузов*. Москва: Логос, РФ.

Петровский, А. В. (1985). *Краткий психологический словарь*. Москва: Политиздат. с. 406.

Северцев, А. Н. (1982). Эволюция и психика. *Психологический журнал*, 4, 149-159.

Buss, D. M. (1993). Strategic individual differences: The evolutionary psychology of selection, evocation and manipulation. In *Twins as a tool of behavior genetics*. West Sussex. England. pp. 121-137.

Buss, D. M. (1995). Evolutionary psychology: A new paradigm for psychological science. *Psychological Inquiry*, 6, 1-49.

Buss, D. M. (2012). Research Instruments. *Evolutionary Psychology in the University of Texas*. URL: <http://homepage.psy.utexas.edu/homepage/Group/BussLAB/measures.htm>

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 297-334.

Hogan, R., Hogan, J. (1991). Personality and status. In D. G. Gilbert & J. J. Connolly (Eds.). *Personality, social skills, and psychopathology: An individual differences approach*. New York: Plenum Press. USA. pp. 137-154.

Kyl-Heku, L. M., Buss, D. M. (1996). Tactics as units of analysis in personality psychology: An illustration using tactics of hierarchy negotiation. *Personality and Individual Differences*, 21, 497-517.

Lund Ole, C. H., Tamnes, C. K., Moestue, C., Buss, D. M., Vollrath, M. (2007). Tactics of hierarchy negotiation. *Journal of Research in Personality*, 41, 25-44.

Summary

EXPERIENCE OF USING THE RUSSIFIED VERSION OF THE QUESTIONNAIRE "EVENTS AND BEHAVIORS AFFECTING STATUS AND REPUTATION" AT THE RUSSIAN AND AMERICAN SAMPLES

Tatiana Kochetova

Moscow State University of Psychology and Education, Russia

This research was designed with a view to presenting the specific results of the usage of the russified version of D. Buss questionnaire "Events and behaviors affecting status and reputation" on a sample of Russian participants. This psychodiagnostic measure allows to assess the different manifestations of status behavior and to predict the development of tactic techniques and strategies of status behavior aimed at gaining and maintaining an individual's position in the hierarchical social structure. The main goal of the research was the approbation of D. Buss questionnaire on the Russian sample: testing the scales consistency and comparison the data and the standard deviations with the American sample, that formed the starting point for further development and modification of this psychodiagnostic measure. The russified version of questionnaire (216 items comprising 23 scales of tactics of status behavior) has shown the high level of reliability and validity. In the study (N = 185)

80

the tactic scales show the high internal consistency (the internal consistency varies in the range of 0.44 – 0.78 among the participants of both Russian and American samples). The russified version of questionnaire was used in Russia for the first time and it can be used in the basic and application researches in future.

Key words: Cronbach's alpha, cross-cultural differences, questionnaire, psychodiagnostics, repeatability, reputation, status, status behavior, validity.

*Advised by Mikhail Kondratyev, Moscow State University of Psychology and Education,
Moscow, Russia*

Received: January 10, 2012

Accepted: March 06, 2012